



MESTO KOMÁRNO

Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno

Mgr. Imre Andruskó
poslanec MZ Komárno
Ružová ul.1
945 01 Komárno

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
67293/45142/OOP/2015

Vybavuje

Komárno
22. októbra 2015

Vec: Odpoveď na interpeláciu odznelú na zasadnutí mestského zastupiteľstva zo dňa 24.09.2015

Dňa 24.09.2015 na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Komárne ste interpelovali primátora mesta v nasledovných veciach:

1. Ohľadom článku zverejneného v denníku Új Szó dňa 3. júna 2015, podľa ktorého prebieha približne 30 právnych konaní voči tým, ktorí neoprávnene používajú pozemky mesta. Nie je mi jasné, prečo Mesto vyše roka zavádza médiá a Mestské zastupiteľstvo o počte súdnych procesov v súvislosti s neoprávneným užívaním pozemkov. Ak je pravdivá odpoveď na moju interpeláciu, tak len 1 súdny proces bol ukončený a v jednom prípade bolo mimosúdne vysporiadanie. V siedmych prípadoch súdny proces údajne pokračuje. Kde je tých ďalších 21, kde sú tie desiatky tisíc eur, ktoré mesto očakávalo od týchto procesov?
2. Ak aj Mesto bolo doteraz schopné „riešiť“ 30 prípadov za 2 roky, tak v prípade deklarovaných 1650 fyzických osôb – vlastníkov to bude trvať 55 rokov. Treba pripomenúť, že vlastníci týchto budov, pod ktorými mestské pozemky sú známi, existuje ich presný zoznam na meste, okrem toho sú verejne dostupní aj na katastrálnom portáli ô- na ich riešenie nie sú potrebné žiadne ortofotomapy. Kedy budú riešené napr. takzvané príľahlé pozemky, ktoré sú v užívaní občanov, a kde bude potrebné vyhotoviť aj geodetické zamerania?
3. Nedostal som odpoveď, či mesto zaplatilo a v akej výške súdny poplatok? Podľa mojich informácií, mesto požiadalo o odpustenie poplatkov za súdne poplatky, trovy. Súdne poplatky zrejme budú len v prípade prehratých sporov. O aké vysoké náklady ste hovorili, keď ste tvrdili, že v prípade ukončenia sporov by ste museli zaplatiť ohromné sumy? Na základe Vašej odpovede je to 0,00 eur!
4. Pri vetovaní „Zásad upravujúce postup mesta Komárno v prípade užívania pozemkov vo vlastníctve mesta tretími osobami bez právneho titulu“ pán primátor tvrdil, že navrhované zásady dal na posúdenie prokurátorovi. Teraz sa oficiálne uvádzate, že podľa zákona o prokuratúre prokurátor nevydáva výkladové stanoviská. Je to v absolútnom rozpore s tým, čo ste doteraz tvrdili. Je to zavádzanie primátora mestského zastupiteľstva a občanov. Pri rozprave uvedených zásad pán Ing. Kőna tvrdil, že disponuje s 5 právnymi analýzami, ktoré jednohlasne potvrdzujú, že zásady, ako boli prijaté, sú protizákonné. Napriek tomu, k odpovedi na interpeláciu bola mi doložená len jedna analýza, vypracovaná až 2 mesiace po našom zasadnutí MZ, od spoločnosti AKAK, s.r.o., ktorá už v úvode pripomína, že ich analýza nie je právna, ale všeobecná. Vlastne vyjadrili to, že navrhované zásady boli preto zlé, lebo mesto má povinnosť chrániť vlastný majetok, čo sa dá dosiahnuť len tým, že nebude predávať, ale bude všetko prenajímať, lebo je to pre mesto výhodnejšie. Ak by takáto úvaha od

právnickej kancelárie bola zákonmi podložená, tak Mestské zastupiteľstvo roky konala protiprávne ak predávala pozemky, kludne by sme mohli zrušiť Mestské zastupiteľstvo, alebo aspoň jeho činnosť zredukovať na schvaľovanie prenájmov. Nevieť, či Mestské zastupiteľstvo v tomto funkčnom období schválilo 2-3 prenájmy, takže naše zasadnutia Mestského zastupiteľstva by sme kludne mohli redukovať na 1 až 2x ročne.

5. Je to enormne zlá vizitka mesta, ak od roku 2013 uzatvorila 4 nájomné zmluvy vo výške 15% BDÚ, a v 9 prípadoch pod 15% BDÚ. V tejto súvislosti žiadam pána primátora, aby predložil zoznam mestských pozemkov s č. parcel s ich výmerou, počtom vlastníkov na uvedenú parcelu, ktoré majú nájomné zmluvy s uvedením výšky nájomného a doby platnosti, resp. bez nájomných zmlúv. Žiadam vyznačiť, že v ktorých týchto prípadoch bolo nájomné 15% BDÚ. Zvlášť žiadam mestské pozemky pod budovami iných vlastníkov, a zvlášť mestské pozemky bez budov. Ďalej žiadam, či v prípade už predaných pozemkov vlastníci mali nájomné zmluvy, v akej výške a na aké obdobie, resp. v ktorých konkrétnych prípadoch žiadalo mesto súdnou cestou späťné nájomné za aké obdobie a v akej výške.
6. Ak okolité mestá zvyhodňujú dodatočné vysporiadanie vlastníckych vzťahov so zníženými sadzbami, dokonca s nižšími ako sú ceny podľa znalcov (napr. DS minimálne – 15%), aby čím rýchlejšie mali v tom poriadok, tak my sme prečo sankcionovali tých pár (9 subjektov), ktoré svoje vzťahy vysporiadali a naďalej od nich žiadame späťné 2 ročné nájomné vlastne vo výške ceny pozemkov? Nemalo by sa minulé ako aj súčasné vedenie mesta hanbiť za takúto diskrimináciu? Už aj vzhľadom na veľké reči tohto vedenia už pomaly rok v tejto veci sa nekoná, a naďalej stovky pozemkov s nadstavbou a prilahlé pozemky užívajú stovky občanov, právnických osôb bez právneho titulu a nikomu z mesta to nevadí!
7. Prebiehajú rokovania aj vo veci Európskeho nádvoria, boxerského klubu, vodárne alebo aj s Nitrianskym samosprávnym krajom? V akej výške žiada od nich mesto neuhradené poplatky a za aké obdobie? Plánuje mesto začať právne konanie voči nim? Na tieto otázky som nedostal vôbec žiadnu odpoveď. Prosím ešte raz konkrétne odpovedať. Moja otázka smerovala hlavne na pozemky, ktoré sú v katastri veľmi presne uvedené ako mestské pozemky na ktorých sa nachádzajú budovy vo vlastníctve tretích osôb. Tam nie sú potrebné žiadne ďalšie zisťovania. Odbor správy majetku zrejme neplní svoju úlohu, lebo napriek tomu, že má 7 zamestnancov, rokovanie s jedným vlastníkom – užívateľom je veľmi chabá vizitka za posledný rok! Pri takomto tempe riešenia budeme potrebovať asi 100 -150 rokov! V súčasnosti bolo by však hodné urobiť také Zásady na vysporiadanie pozemkov, aby sa to čím rýchlejšie vyriešilo, aby občania boli spokojní a aby sme zbytočne nevyvolali vášne za chyby predchádzajúceho a súčasného vedenia mesta!
8. Ohľadom prebiehajúcich organizačných zmien na mestskom úrade by som sa chcel spýtať, že prečo boli kolegovia pred dôchodkom prepustený z mestského úradu?
9. Prečo funguje po 10 mesiacoch mestský úrad takýmto spôsobom? Ako je možné, že napr. na post vedúceho odboru školstva a kultúry, na ktoré sa prihlásili dvaja kandidáti, a ani jeden nevyhoveli?
10. Ohľadom fungovania komisií by som sa chcel spýtať, že kto koordinuje fungovanie komisií?
11. Akú odmenu dostáva pán primátor za svoju prácu? Bol mu vyplatený aj 10%-ný osobný príplatok v posledných 4-5 mesiacoch?

Odpovede na Vaše ústne položené interpelácie a otázky:

1. Informácia o počte 30 kusov prebiehajúcich právnych konaní, ktoré boli zverejnené v denníku Új Szó 25. júna 2015 neboli potvrdené zo strany mesta. Ohľadom počtu prebiehajúcich súdnych konaní Vám bola daná odpoveď listom č. 54191/45142/OOP/2015 zo dňa 25.08.2015.

2. Zisťovanie užívania majetku mesta bez právneho titulu (okrem pozemkov pod stavbami) je v súčasnosti možné len overovaním skutkového stavu v „teréne“. Toto zmapovanie sa vykonáva priebežne, v závislosti od termínovaných pracovných povinností zamestnanca. Pozemky pod stavbami vo vlastníctve tretích osôb - je preukázateľné, že ide o 1462 vlastníkov bytov v obytných domoch, kde pozemky pod obytnými domami sú vedené na LV č. 6434 a č. 934, ktorých predaj bol v predchádzajúcich desaťročiach realizovaný bez majetkovoprávneho vyrovnania. Majetkovoprávne vyrovnanie nehnuteľnosti - pozemkov Odbor správy majetku Mestského úradu v Komárne plánuje od roku 2016 postupne riešiť v spolupráci so správcami bytových domov.

3. Ohľadom zaplatenia súdnych poplatkov a trov konania Vám bola daná odpoveď listom č. 54191/45142/OOP/2015 zo dňa 25.08.2015. Výšku súdnych poplatkov upravuje zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení. Citovaný zákon v ust. § 4 upravuje oslobodenie od poplatku nasledovne:

„§ 4

Oslobodenie od poplatku

(1) Od poplatku je oslobodené súdne konanie vo veciach

- a) opatrovníckych, starostlivosti o maloleté deti, osvojenia a povolenia uzavrieť manželstvo,*
- b) spôsobilosti na právne úkony,*
- c) zdravotného poistenia, sociálneho poistenia a sociálneho zabezpečenia, starobného dôchodkového sporenia, doplnkového dôchodkového sporenia, štátnych sociálnych dávok, peňažných príspevkov na kompenzáciu sociálnych dôsledkov ťažkého zdravotného postihnutia, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom, parkovacieho preukazu pre fyzickú osobu so zdravotným postihnutím, sociálnych služieb, 3b) aktívnych opatrení na trhu práce 3c) a poskytovania zdravotnej starostlivosti,*
- d) výkonu rozhodnutí a exekúcie na vymáhanie pohľadávok zo súdnych a notárskych poplatkov, z peňažných trestov, pokút a trov konania vymáhaných štátom,*
- e) plnenia záväzkov z kolektívnych zmlúv,*
- f) opravy chýb a odstránenia nedostatkov v zoznamoch voličov,*
- g) vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí,*
- h) vyslovenia prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti,*
- i) nečinnosti orgánu verejnej správy,*
- j) ochrany pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy,*

(2) Od poplatku sú oslobodení:

- a) Slovenská republika, štátne rozpočtové organizácie, štátne účelové fondy, 3aa) Slovenský pozemkový fond pri úkonoch a konaniach, ktoré vykonáva v mene Slovenskej republiky, Národný úrad práce a Sociálna poisťovňa,*
- b) **obce** a vyššie územné celky **v konaní vo veciach verejného a spoločenského prospešného záujmu,***
- c) nadácie a charitatívne, humanitárne, ekologické organizácie a združenia pôsobiace na ochranu spotrebiteľov,*
- d) navrhovateľ v konaní o náhradu škody z pracovného úrazu a choroby z povolania, v konaní o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru a pri*

uplatnení nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru alebo štátnozamestnaneckého pomeru,

e) navrhovateľ v konaní o určenie výživného, v konaní o jeho zvýšení, ako aj v konaní o uplatnení práva na zaplatenie úrokov z omeškania s plnením výživného a v konaní o uznanie alebo vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia o výživnom, 3cb)

f) nevydatá matka v konaní o príspevku na výživu a úhradu niektorých nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom,

g) prokurátor v konaní začatom na jeho návrh a v konaní, do ktorého vstúpil,

h) maloleté dieťa v konaní o určenie alebo zapretie rodičovstva a v konaní o prípustnosti zapretia otcovstva,

ch) navrhovateľ v konaní o náhrade škody vrátane škody na veciach, ktorá vznikla v súvislosti s ublížením na zdraví,

i) navrhovateľ v konaní o náhradu škody alebo nemajetkovej ujmy, ktoré mu boli spôsobené trestným činom,

j) navrhovateľ v konaní o poddžnickej žalobe,

k) profesionálni vojaci ozbrojených síl Slovenskej republiky, príslušníci Policajného zboru, príslušníci Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, príslušníci Národného bezpečnostného úradu a príslušníci Slovenskej informačnej služby a colníci v konaní o preskúmanie rozhodnutí služobných orgánov týkajúcich sa skončenia služobného pomeru a s tým súvisiacich nárokov podľa osobitných predpisov, 3d)

l) navrhovateľ pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu, návrhu na povolenie reštrukturalizácie a návrhu na povolenie oddĺženia,

m) správca podľa osobitného predpisu, 3f) ak nejde o uplatňovanie nárokov z pohľadávok postúpených na úpadcu po vyhlásení konkurzu,

n) navrhovateľ v konaní o vylúčení majetku zo súpisu majetku podstaty podľa osobitného predpisu, 3f)

o) navrhovateľ v konaní o vylúčení majetku zo súpisu podstaty podľa osobitného predpisu, 3g)

p) navrhovateľ v konaní o vylúčení veci z exekúcie podľa osobitného predpisu, 3h)

r) navrhovateľ v konaní o určení popretej pohľadávky podľa osobitného predpisu, 3f)

s) diplomatickí zástupcovia poverení v Slovenskej republike, konzuli z povolania a ďalšie osoby, ktoré podľa medzinárodného práva požívajú výsady a imunity, a to za predpokladu, že nie sú štátnymi občanmi Slovenskej republiky a že je zaručená vzájomnosť. Toto oslobodenie sa nevzťahuje na poplatky vyberané za poplatkové úkony týkajúce sa nehnuteľností a návrhov na začatie konania (odvolaní), ak je predmetom sporu nehnuteľnosť,

t) navrhovateľ podľa § 16 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 293/1992 Zb. o úprave niektorých vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam,

u) navrhovateľ v konaní podľa zákona č. 87/1991 Zb. o mimosúdnych rehabilitáciách v znení neskorších predpisov a v ďalších konaniach, ak to ustanovujú osobitné predpisy, 4)

v) cudzinec v konaní o udelenie azylu, 4a)

z) navrhovateľ v konaní podľa § 5 ods. 5 zákona č. 503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení zákona č. 217/2004 Z.z.,

za) spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu. 4aa)

(3) Od poplatku je oslobodený aj účastník, ktorému bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci podľa osobitného predpisu. 4ab)

(4) Oslobodenie podľa odsekov 1 a 2 sa vzťahuje aj na konanie o odvolaní, dovolaní, obnove konania a výkone rozhodnutia alebo exekúcií.“

Z uvedeného vyplýva, že nie sú splnené podmienky na oslobodenie od poplatku, nakoľko samotná povaha veci je odlišná ako sú uvedené v § 4 ods. 1 zákona a taktiež nejde o konania vo veciach verejného a spoločensky prospešného záujmu – § 4 ods. 2 písm. b).

Vaša informácia ohľadom toho, že mesto požiadalo o oslobodenie od súdnych poplatkov je chybná. V každom jednom súdnom spore, ktoré sa týka vydania bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve mesta bez právneho titulu, mesto zaplatilo súdne

poplatky. Od súdnych poplatkov je potrebné rozlišovať trovy konania, ktoré sa v súčasnosti nedajú určiť.

4. Vtedajší poverený prednosta MsÚ Ing. Bohumír Kóňa nikdy netvrdil, že disponuje s 5-timi písomnými právnymi stanoviskami. On len povedal, že na jednej strane je právny názor pani dr. Hortai a na druhej strane je päť právnych názorov iných právnikov.

Čo sa týka stanoviska Advokátskej kancelárie AKAK s.r.o., pravdepodobne došlo k jeho chybnému porozumeniu nakoľko to čo tvrdíte v nich vôbec nie je uvedené. Je však zaujímavé, že práve k podstate obsahu ste sa nevyjadrili.

5. MsÚ pri predkladaní návrhov na uznesenie pri prenájme nehnuteľností navrhuje cenu prenájmu v súlade s platnými predpismi, nájom pozemkov (takisto ako ich predaj) schvaľuje MsZ, vrátane výšky nájomného.

V prílohe č. 1 a 2 prikľadáme zoznam pozemkov, kde právny vzťah k pozemku zatiaľ nie je vysporiadaný a sú užívané bez právneho titulu a to v lokalite Letecké pole, Robotnícka štvrť a sídlisko I. a II. V prílohe č. 3 prikľadáme zoznam nájomných zmlúv uzatvorené od roku 2013 , na základe žiadosti 2. zmluvnej strany.

6. Vymáhanie bezdôvodného obohatenia bolo začaté v súlade s platnými právnymi predpismi, na odporúčanie právnikov, podľa toho, či mesto Komárno unesie dôkazné bremeno. Tento postup bol uplatnený v jednotlivých prípadoch na základe súhlasu vtedajšieho vedenia mesta a ďalšia časť otázky už bola odpovedaná pri Vašej minulej interpelácii. Vid'. bod 5: *„Princíp dodatočného vysporiadania vlastníckych vzťahov v zmysle platných zákonov v oblasti územnej samosprávy nie je jednotne stanovený. Zákony (zákon o obecnom zriadení, zákon o majetku obcí, zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy atď) ukladajú však povinnosť zveľaďovať, zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať majetok obce resp. nakladať s majetkom mesta účelne, účinne, hospodárne a efektívne. Obce resp. mestá uvedenú problematiku riešia v rámci Zásad nakladania s majetkom obce resp. mesta s rôznym spôsobom. Podľa získaných informácií okolité mestá majú stanovenú jednotnú sumu (v niektorých prípadoch aj zvýhodnenú) na dodatočné vysporiadanie vlastníckych vzťahov. Stanovené sumy resp. ohraničené obdobie dodatočného vysporiadania sú vyhodnotené MZ, spravidla v polročnom intervale“*

V súčasnosti na základe organizačnej štruktúry a personálneho obsadenia Odboru správy majetku má jeden zamestnanec v náplni práce popri iných pracovných povinnostiach aj (a to len od roku 2013) analýzu využitia a využiteľnosti nehnuteľného majetku mesta a v rámci toho aj vyhľadávanie subjektov neoprávneného užívania majetku mesta.

V predchádzajúcich obdobiach sa takéto pasport nehnuteľného majetku nespracoval, stav ktorý momentálne existuje, nevznikol za posledných pár rokov, je to výsledok dlhoročného zanedbávania.

7. V súčasnom období prebiehajú rokovania s NSK, Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a MV SR. Majetkoprávne vysporiadanie vzťahov mesto plánuje uskutočniť najmä zámenou nehnuteľností. Na základe výsledkov doterajších rokovaní bol predložený zoznam nehnuteľného majetku vhodného na zámenu. V súčasnosti sa vypracúvajú znalecké posudky na nehnuteľnosti, ktoré by boli možnými zámenami. V prípade Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti zo strany Mesta Komárno bol predložený zoznam nehnuteľností - pozemkov ktoré sú majetkom mesta, ktoré v súčasnosti užíva spoločnosť. Bolo dohodnuté, že spoločnosť taktiež pripraví zoznam nehnuteľností – pozemkov, ktoré sú v jej vlastníctve ale sú užívané mestom Komárno. Po zosúladení požiadaviek resp. po ohodnotení týchto nehnuteľností sa pristúpi k zámene nehnuteľností. Ďalšie rokovanie je plánované na 44. týždeň.

Ďalej k Nitrianskemu samosprávnemu kraju: Mesto Komárno listami č. 1426/43043/ODP/2015 a č. 1427/43043/ODP/2015 zo dňa 23.01.2015 zaslalo Úradu Nitrianskeho samosprávnemu kraja, Odbor majetku a investícií, Nitra predžalobné výzvy na uhradenie nedoplatku nájomného za pozemky v kat.úz. Komárno parc.č. 2420 a 2421. NSK napriek písomným výzvam svoj dlh neuhradil, preto Mesto Komárno dňa 04.02.2015 podalo

na Okresný súd Komárno návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 556,56EUR s príslušenstvom. Následne dňa 06.02.2015 NSK uhradil Mestu Komárno istinu vo výške 556,56 EUR, nebolo však uhradené príslušenstvo pohľadávky. Z uvedeného dôvodu Mesto Komárno čiastočne zobralo späť svoj návrh a to v časti istiny, pričom naďalej žiadalo zaplatiť úroky z omeškania vo výške 146,02EUR. Mesto Komárno listom č. 2994/43043/ODP/2015 zo dňa 10.02.2015 zaslalo NSK výzvu na zaplatenie príslušenstva pohľadávky. Dňa 16.04.2015 Okresný súd Komárno vydal platobný rozkaz č. 5Cb/37/2015-24, ktorým uložil NSK zaplatiť sumu 146,02 €. NSK dňa 30.04.2015 zaplatilo Mestu Komárno príslušenstvo pohľadávky – úroky z omeškania v plnej výške.

8. Nikto nebol pred dôchodkom prepustený z mestského úradu.

9. Na prvú časť otázky nevieme odpovedať, nevieme, čo p. poslanec pod pojmom „Prečo funguje po 10 mesiacoch mestský úrad takýmto spôsobom?“ myslel.

Čo sa týka výberového konania na post vedúceho odboru školstva a kultúry pri Mestskom úrade v Komárne Vám oznamujeme, že na základe výsledkov hlasovania výberová komisia rozhodla nevybrať uchádzača na obsadenie vedúceho miesta, pretože ani jeden z dvoch prihlásených uchádzačov nevyhovel ustanoveným podmienkam.

§5 ods. 8 zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov ustanovuje „ak výberová komisia na základe výberového konania nevyberie uchádzača na obsadzované miesto vedúceho zamestnanca, pretože žiadny uchádzač nevyhovel ustanoveným podmienkam, zamestnávateľ vyhlási nové výberové konanie.

10. Nakoľko p. poslanec presne nevyšpecifikoval čo pod pojmom „koordinuje fungovanie komisií“, myslel – postavenie a základné úlohy, prípravu rokovania komisií, zvolávanie zasadnutí komisií, program rokovania komisií – odpoveďou na jeho otázku ho odkazujeme na platný Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Komárne zo dňa 25.1.2007.

11. Primátor nedostáva odmenu za svoju prácu. V zmysle § 13 ods.9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení platové pomery starostu upravuje osobitný zákon. Plat primátora sa mení raz ročne a je závislý od priemernej mesačnej mzdy zamestnanca hospodárstva SR za predchádzajúci kalendárny rok.

Na základe Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne zo dňa 15. decembra 2014 a v súlade s § 3 a § 4 ods. 2 a 3 zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platobných pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, **mesačný plat primátora** je vo výške „súčinu priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčíslennej za predchádzajúci kalendárny rok a 2,89 násobku podľa počtu obyvateľov mesta Komárna“. Tento základ mesačného platu je zvýšený o 10% v zmysle uvedeného Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne, a nie je klasifikovaný ako osobný príplatok. Takýto plat schválilo MZ dňa 15.12.2014.

Podľa § 4 ods. 4) zákona č. 253/1994 Z.z. o právnom postavení a platobných pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, obecné zastupiteľstvo plat starostu opätovne raz ročne prerokuje.

Termín ďalšieho prerokovania platu primátora je podľa tohto ustanovenia zákona - do 15.12.2015.

S pozdravom

Ing. László Stubendek
primátor mesta